



EFEITOS ECONÓMICOS DA MARÉ NEGRA DO *PRESTIGE*

Maria do Carme Garcia Negro
Xoán Ramón Doldán Garcia

Directores do Equipo de Investigación de Economía Pesqueira e Recursos Naturais¹
Departamento de Economía Aplicada
Universidade de Santiago de Compostela
e-mail: eadoldan@usc.es

O mércores 13 de Novembro de 2002, o petroleiro “Prestige”, cargado con 77.000 t de fuel-oil, lanzou unha mensaxe de auxilio no Cabo Fisterra (Galiza-España). Comezou así un dantesco arrastre que acabaría co afundimento do barco perto das Illas Cies o 20 de Novembro e provocando unha situación catastrófica desde o punto de vista ambiental e económico. A día de hoxe estamos imersos no decorrer dos feitos, ante o que semella ser só unha primeira fase da maré negra. A situación actual podería agravar-se se a maré negra se estende á Ria de Arousa ou a máis zonas da costa galega. Sería precipitado axustar demasiado en canto á magnitude dos efectos económicos; non obstante e, por desgracia, o coñecemento previo de catástrofes similares nas costas galegas (“Polycommander” en 1970, “Urquiola” en 1976, “Andros Patria” en 1978, “Aegean Sea” en 1992, e outras) permite-nos avanzar o que sen nengunha dúbida serán algúns deses efectos.

A maré negra do Prestige está afectando a zonas de importantísimo valor ecolóxico, a maior parte delas zonas protexidas e catalogadas polo seu interese medioambiental, paisaxístico e faunístico. A Costa da Morte, o complexo húmido de Corrubedo e de Baldaio, a desembocadura do río Anllóns, a lagoa de Traba son só algúns exemplos das zonas afectadas, todas elas entre as áreas ornitolóxicas máis ricas de Europa. Tamén están afectadas as illas Sisargas e o cabo Vilán onde se atopan as últimas colónias de arao común (*Uria aalge*), cormorán moñudo (*Phalacrocorax aristotelis*), gaivota tridáctila (*Rissa tridactyle*), etc. A costa afectada posúe, ademais, unha extraordinaria riqueza en especies de peixes, moluscos e crustáceos mariños (xurel, polbo, ameixas, mexillóns, percebes, centolas, nécoras, , etc, etc) de gran valor no mercado de consumo humano. Esta situación ve-se agravada polo feito de que, no caso do “Prestige”, o até agora inominábel derivado do petróleo, presenta un alto nivel de toxicidade, é de mui baixa calidade e posúe unha capacidade contaminante enorme pola presenza de benceno, xofre e tolueno, coas consecuencias que se podan derivar a medio e longo prazo sobre a saúde da poboación.

Por suposto, o evidente e gravísimo impacto biolóxico e ecolóxico non pode separar-se do impacto económico, que perdurará muito tempo. Cómpre lembrar que en Decembro de 2002

¹ A Equipa é autora de varios informes sobre os efectos económicos no sector pesqueiro galego da maré negra provocada en 1992 polo petroleiro grego *Aegean Sea*.



cumpren-se dez anos do embarrancamento e maré negra do “Aegean Sea”, que afectou á costa coruñesa de Sisargas a Ponta Langosteira e cuxos efectos económicos aínda non desapareceron totalmente. Esta zona está novamente afectada, ampliando-se os efectos até hoxe a máis de 1.000 quilómetros de costa, nunha zona onde a dependéncia económica da actividade pesqueira e marisqueira é altísima. A economía vai-se ver resentida alomenos mentres que non se produza o reequilíbrio ecolóxico e mesmo con posterioridade, e sabemos que tal reequilíbrio será só parcialmente posíbel e no longo prazo. Estamos pois, ante períodos de recuperación económica e medioambiental que superarán como mínimo os dez anos, e que mesmo nalgunhas especies poden chegar aos 25 anos.

É preciso, por tanto, considerar tanto os efectos económicos sobre as actividades produtivas ligadas directa ou indirectamente ao mar (bens e servizos de mercado), como os efectos económicos sobre os bens e servizos que non son obxecto de explotación mercantil mais que son indispensábeis para a sustentabilidade económica e ecolóxica (bens e servizos de non mercado), como son o patrimonio natural e a perda da riqueza de ecosistemas únicos da Unión Europea no Atlántico Norte. Todos eles poden ser obxecto de valoración monetaria, xa que teñen un valor económico de seu, máxime cando estamos a falar da inevitábel indemnización ás persoas afectadas que, neste caso, son tanto as que viven máis directamente do mar como a sociedade galega no seu conxunto. Non esquezamos que estamos ante unha perda patrimonial que pertence a todos os cidadáns deste país e que ten unhas características únicas no mundo.

O desequilíbrio económico provocará desaxustes produtivos en todos os sectores por transmisión duns sectores a outros. É dicir, o primeiro gran impacto multiplicará-se a medida que, polo encadeamento produtivo, se desprace a todos os demais sectores da economía.

Para entender mellor as implicacións económicas da catástrofe, cómpre analizar brevemente a importancia do sector na economía galega. As persoas que traballan directamente na pesca extractiva galega son 41.600, delas 18.400 na provincia da Coruña, case todas afectadas neste momento pola maré negra; ademais, 9.200 persoas traballan no marisqueo e 13.422 na acuicultura (estas cifras elevan-se a 119.874 persoas se incluímos emprego directo e indirecto, o 12,2% do emprego total galego). Algunhas localidades da zona afectada dependen case en exclusiva da pesca: Fisterra (47,2% das persoas ocupadas), Ribeira (39,9%), Malpica (32,4%), Camariñas (27,9%)... A frota galega é de 8.811 buques, dos que 6.000 son buques artesanais e máis de 2.000 adican-se tamén á pesca costeira que son as frotas máis afectadas pola catástrofe. A produción pesqueira galega supón arredor dun 40% da española, sendo a primeira rexión pesqueira de Europa.

Se atendemos ás repercusións económicas nos sectores que viven máis directamente do mar, a destrución do medio mariño afectará ás actividades pesqueira, mariscadora e acuícola, pero tamén a outros sectores que viven e traballan directamente destas (redeiras, transportistas, manipuladores en porto, estaleiros, abastecedores de subministros, comercializadores...), ou ao resto da economía (hostelaria, comercio, sector inmobiliario, turismo...). O menor poder



adquisitivo dos pescadores e mariscadores necesariamente suporá un problema gravísimo para toda esta zona, empiorando o que xa viña sendo unha situación de declive económico e demográfico (hai que lembrar que grande parte da emigración galega ao exterior procede precisamente destes lugares). Efeitos que serán máis graves nas zonas afectadas pero que se deixarán notar tamén no resto de Galiza. A isto habería que engadir a perda na calidade de vida, pola destrución do ambiente e da paisaxe e incluso da propia cultura do povo galego, por estar ésta desde tempos imemoriais unida ao mar.

A paralización das actividades de pesca extractiva, marisqueo e acuicultura suporán unha perda inmediata de ingresos (máis importante por se producir nunha época na que os prezos son sempre máis elevados). Pero as perdas en rendas para as persoas que viven directamente do mar non rematarán cando se levanten as restriccións para traballar nestas actividades. Os efectos sobre o ambiente farán que a pesca extractiva vexa mermadas gravemente as capturas de certas especies e que o desequilibrio ecolóxico merme as capturas totais, con un resultado final no que haberá unha caída continua do valor da produción pesqueira durante varios anos. Algo semellante ocurrirá co marisqueo, sobretodo nalgunhas especies como o percebe polo seu carácter sedentario. Do mesmo modo, actividades como a produción de mexillón poderían ver-se gravemente afectadas xa que os períodos desde o cultivo até a recollida son dun mínimo de 18 meses, contados a partir do momento en que podan volver a traballar.

A zona afectada pola maré negra do Prestige é, sen dúbida, ademais, dun enorme atractivo turístico. A Costa da Morte, o litoral e as rias galegas son lugares de referencia turística pola súa paisaxe, entorno natural, e peculiaridades etnográficas, razón pola cual se pretendía converter nun activo económico máis para os habitantes da zona. Ademais, o carácter simbólico de Fisterra como Finisterrae europeu, ou como lugar de remate do camiño de Santiago, son elementos dun especial atractivo turístico. O desprazamento de persoas cara esta zonas por períodos máis ou menos prolongados, verá-se interrompido en grande medida, en función das agresións que o mar e o ambiente natural sufran. Habería que ir aínda máis lonxe, xa que esta afectación acabará por implicar non só ás zonas afectadas senón tamén á marca turística de Galiza e á alta calidade dos produtos galegos.

A interrupción nos movementos turísticos provocará unha caída no consumo de produtos nestas zonas, sen que os provedores podan compensa-la con vendas noutros lugares, xa que moitos destes produtos están ligados á actividade turística ou son dificilmente mobilizábeis para outro lugar. É o caso dos produtos pesqueiros e marisqueiros que se consumen localmente e que en certa época do ano, ante unha maior demanda pola afluencia dos turistas, poden elevar os prezos. Os pescadores de baixura e mariscadores terán así menos poder adquisitivo, o que repercutirá entre outras cousas no comercio e na venda de imóbeis (que tamén se verán afectados pola menor afluencia turística). Do mesmo xeito, a hostelería local verá diminuír a súa actividade.

Nesta altura, e á espera de como se desenvolvan os acontecementos, a catástrofe xa ten alcanzado dimensións xigantescas, de feito, a maioría dos medios de comunicación



internacionais xa a situan, por gravidade, por riba da maré negra acontecida en 1989 en Alaska co “Exxon Valdez”. Naquel momento (hai 13 anos) o dano valorou-se no equivalente a 2.800 millóns de euros, chegando a superar os pagamentos entre indemnizacións, multas e traballos de limpeza os 3.000 millóns de euros. A nosa trágica experiencia en catástrofes anteriores, alonxanos moito destas cifras, a indemnización pola maré negra de 80.000 t de petróleo provocada polo buque grego “Aegen Sea” (propiedade do mesmo armador que o “Prestige”) na baía da Coruña (Galicia) en 1992 foi de tan só 63 millóns de euros, indemnización que os afectados aínda non percibiron na súa totalidade.

Temos a responsabilidade de esclarecer ao máximo os efectos económicos e ambientais desta catástrofe co fin de obrigar aos responsábeis a aliviar as perdas irreparábeis. Debe evitar-se, dunha vez por todas, que unha catástrofe destas características sexa tratada e valorada de forma distinta dependendo da importancia económica do país que a sofre. Pola súa dimensión, esta é unha catastrofe ecolóxica mundial e así debe tratar-se. A ignorancia dos feitos e o silencio, é cómplice. Pedimos a colaboración de todo o mundo para que isto non volva suceder NUNCA MÁIS.